

Deux solutions pour le rail

Paudex, 18 décembre Le nœud ferroviaire de Genève atteint ses limites. Deux solutions s'opposent.

La première solution, celle de l'État, comprendrait trois chantiers qui se succéderaient: une première extension souterraine de Cornavin, puis une seconde extension souterraine, et enfin une seconde gare à Cointrin, desservie par une ligne nouvelle passant par les Nations.

La seconde solution, celle que je propose, consiste en un tronçon nouveau entre l'aéroport et la halte de Genthod-Bellevue, formant une boucle qui évite aux trains visitant l'aéroport de passer deux fois par Cornavin, et donc rendant inutile toute extension de Cornavin.

Dans l'article de mon blog TdG que cite un lecteur, j'explique que la boucle, résolvant l'entier du problème de capacité de Genève, ne remplace pas la seule première étape des trois chantiers prévus par l'administration, mais bien les trois. M'ayant mal lu, ce lecteur affirme que je veux ressusciter l'idée de l'extension en surface de Cornavin. Il n'en est rien.

La boucle ne nécessite aucun chantier en pleine ville, coûte 1 milliard, contre 5, ses chantiers dégagent 0,25 millions de tonnes de CO₂, un cinquième de 1,25 millions, elle se réalise d'ici à 2030, contre 2050.

Rodolphe Weibel